



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Triinu Tamm
juhatuse esimees
Gaasivõrk AS

Teie 20.07.2026 nr 3-1/120-26

Meie 05.08.2026 nr 2.2-9/26/2847-2

gaasivork@gaas.ee

Vastus selgitustaotlusele

Andmekaitse Inspeksioon (AKI) sai Teie pöördumise, milles küsite AKI selgitusi selle kohta, kas maagaasiseaduse (MGS) §-s 23 ja § 37 lg 3 punktis 4 reguleeritud võrguettevõtja võrguteenuste hindade kooskõlastamiseks esitatud taotlus kuulub avaliku teabe seaduse (AvTS) § 35 lg 1 punkti 2 ja punkti 19 (koosmõjus MGS § 37 lg 2) toodud kaitse-eesmärgi alla ning kui ei kuulu, siis millistel põhjustel.

MGS §-s 37 on sätestatud riikliku järelevalvega seonduv, mille lg 3 punkti 4 kohaselt kooskõlastab Konkurentsiamet käesolev seaduse alusel võrguteenuse hinnad. Selleks peab võrguettevõtja esitama Konkurentsiametile võrguteenuse hinnad ja nende kehtestamise alused (MGS § 23 lg 4).

Märgime, et AvTS § 35 lg 1 punkti 2 alusel on teabevaldaja kohustatud riikliku järelevalvemenetluse käigus kogutud teabe tunnistama asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks kuni selle kohta tehtud otsuse jõustumiseni. Kuna MGS-st nähtuvalt on võrguettevõtja võrguteenuste hindade kooskõlastamine Konkurentsiameti poolt riikliku järelevalve raames täidetav ülesanne, siis AKI hinnangul saab hindade kooskõlastamise taotlust ja sellele lisatud dokumente käsitleda riikliku järelevalve menetluse käigus kogutud teabena. Sellest tulenevalt on AKI seisukohal, et võrguettevõtja võrguteenuste hindade kooskõlastamiseks esitatud taotlus ja vajalikud lisadokumendid on AvTS § 35 lg 1 punkti 2 alusel juurdepääsupiiranguga teave. Seda küll ajalise piiranguga ehk siis nii kaua kuni menetluses tehtud otsus on jõustunud. Peale seda langeb küll ära eelnevalt märgitud piirangualus, kuid kehtima jäävad muud seadusest tulenevad piirangud, kui need on teabele määratud (nt võimalik ärisaladus).

Toome siinkohal täiendavalt välja, et AvTS § 35 lg 1 punkti 2 alusel määratud juurdepääsupiirang kehtib kogu menetluse käigus kogutud teabele täies ulatuses. Ringkonnakohus on oma otsustes (3-17-1206/14, p 15; 3-17-1690/19, p 9) sedastanud, et järelevalvemenetluse kohta käivad andmed on kuni haldusmenetluse lõppemiseni piiratud juurdepääsuga teave menetlusväliste isikute jaoks. Selgitame, et märgitud sätte alusel teabele määratud piirangu eesmärk on tagada menetlusrahu ehk anda menetlust läbiviivale asutusele võimalus viia menetlus läbi selliselt, et keegi ei saaks sekkuda pooleliolevasse menetlusse ning seeläbi mõjutada lõppotsust. Menetluse kestel kogutud teabe väljastamine võib kahjustada menetluse läbiviimist ja mõjutada menetluse võimalikku tulemust.

Olete küsinud, kas võrguettevõtja võrguteenuste hindade kooskõlastamiseks esitatud taotlus kuulub muu hulgas ka AvTS § 35 lg 1 punkti 19 (koosmõjus MGS § 37 lg-ga 2) piirangu alla. AvTS § 35 lg 1 punkti 19 kohaselt on teabevaldaja kohustatud tunnistama asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks seaduses sätestatud muu teabe. See tähendab, et konkreetne

piirangualus peab olema sätestatud mõnes muus seaduses ning kinnitatud eriseadusest tuleva piirangualusena [juurdepääsupiirangute klassifikaatoris](#). Viitade seaduses sätestatud muu teabena MGS § 37 lõikele 2. Märkime, et klassifikaatoris ei ole kõnealust sätet piirangualusena märgitud. MGS § 37 lõike 2 kohaselt tagab Konkurentsiamet ettevõtja ärisaladuse hoidmise ja kasutab enda käsutuses olevat teavet üksnes käesolevast seadusest tulenevate ülesannete täitmiseks. Kui taotluses ja lisadokumentides sisalduv teave vastab ärisaladuse tunnustele, on Konkurentsiamet kohustatud seda igal juhul kaitsma. Vastav nõue tuleb ka AvTS § 35 lg 1 punktist 17, mille kohaselt on teabevaldaja, kelleks on ka Konkurentsiamet, kohustatud tunnistama asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks sellise teabe, mille avalikustamine võib kahjustada ärisaladust. Seega on ärisaladus kaitstud ka AvTS-i alusel.

Isegi, kui MGS § 37 lg 2 oleks klassifikaatoris fikseeritud eriseadusest tulenev piirangualus, siis AKI hinnangul praegusel juhul on riikliku järelevalve raames Konkurentsiametile võrguteenuste hindade kooskõlastamiseks esitatud taotlus ja vajalikud lisadokumendid juurdepääsupiiranguga teave kogu ulatuses kuni otsuse jõustumiseni AvTS § 35 lg 1 punkti 2 alusel.

Loodetavasti saime Teile selgitustega abiks olla.

Lugupidamisega

Karin Uuselu
jurist
peadirektori volitusel